

# LE CAPITALISME EN PHASE TERMINALE ? LA FIN D'UN MONDE - POLITIQUE & ECO AVEC LUC LAFORETS – TVL

## QUELLE SERAIT LA DEFINITION DE LA HAUTE BOURGEOISIE ?

La Haute Bourgeoisie est la frange de la population qui engrange directement ou indirectement le plus de profit, qui **possède et augmente le plus son capital**. Un capital dont la croissance dépend *in fine* de la possession des moyens de production.

Ce sont aujourd'hui les 0,1 % des plus fortunés, les héritiers des fameuses *200 familles* possédant les grandes sociétés en France sous la III<sup>e</sup> République. C'est la *City* de Londres et les vacanciers de Gstaad.

## POURQUOI DITES-VOUS QUE LE CAPITALISME EST INSTABLE ET DONC INSOUTENABLE SUR LE LONG TERME ?

**C'est le but de mon ouvrage** : La démonstration que ce système est en crise et que celle-ci est terminale, car il conduit à des situations qui ne sont pas pérennes, qu'il est sur une trajectoire délétère, décadente.

Tout le livre est une réponse à cette question, car beaucoup affirment que le *capitalisme est fini*, mais **bien peu ont fait l'effort de le démontrer**.

Démarche : Contradictions classiques et contemporaines → Contournements ⇒ Conjonction des 2 aboutit à des situations non durables ⇒ Barbaries.

## COMMENT LES ETATS-UNIS GERENT-ILS LE RECU DE LEUR HEGEMONIE ?

Comme le dit Emmanuel Todd, Trump est celui qui **gère la défaite de l'Occident**, tandis que le courant Biden & cie la refuse. C'est pourquoi ces derniers déclenchent des guerres un peu partout. Nous sommes d'ores et déjà dans la III<sup>e</sup> Guerre Mondiale, les fronts en Ukraine et au Moyen-Orient en constituent le prélude.

Trump tente en quelque sorte de **retirer les gains de sa mise**.

- Expansion là où c'est possible (chez les faibles et les soumis) pour constituer un gros bloc (pôle) → Groenland, Canada, Europe, etc. via les organismes OTAN, ONU.
- Retraits là où c'est ingagnable.
- Endiguement par les pressions (taxes, sanctions) et la division (coins entre pays du Sud global et sur le continent eurasiatique).

## COMMENT L'EXTENSION LA SPHERE D'INFLUENCE DU CAPITALISME AVEC L'INTERNATIONALISATION DES MARCHES OU LA PUBLICITE IMPACTE-T-ELLE L'INDUSTRIE ET LA CONSOMMATION ET JUSQU'OU TOUT CELA MENE ?

Le capitalisme, comme l'a dit notamment De Gaulle ou Marx, *aliène l'Homme*. Il ne *lui offre pas de solution satisfaisante*. En d'autres termes, il est de plus en plus inapte à satisfaire convenablement les besoins du corps et de l'âme. Les obligations envers l'être humain qu'a su la première exprimer Simone Weil la philosophe (1909-1943).

**Tant dans la sphère de la production**, qui est dévalorisée, segmentée, contrôlée, pilotée par les machines et les processus ; **que dans celle de la consommation** avec des produits standardisés, inutiles, de mauvaise qualité, addictifs. **Une économie déracinée induisant des Hommes eux-mêmes déracinés.** Or nous sommes des animaux sociaux, des êtres vivants qui ne sauraient vivre sans enracinement, sans repères stables, sans passé, sans valeurs.

**C'est cela la Barbarie.** C'est là où nous sommes et où nous nous enfonçons chaque jour un peu plus.

## D'OU VIENT CETTE *DESTRUCTION DE LA RAISON* ET QUELLES EN SONT LES CONSEQUENCES SUR LES INDIVIDUS ?

### REPONSE

**Nietzsche est la figure de proue de la destruction de la raison.** Une destruction rendue nécessaire car la **rationalité matérialiste** dont se targue le capitalisme **produit aussi des effets néfastes** qu'il est impossible de dissimuler (exploitation humaine, misère, ambivalence du colonialisme, guerres, etc.), **impossible se dissimuler → Désespérance dans la petite bourgeoisie.**

Depuis tous les courants de pensée promus par le système s'inscriront dans son sillon fait de slogans. Que ce soit Freud et sa pseudo-science psychanalytique, les surréalistes, JP Sarthe, Heidegger, Deleuze ou Foucault, tous détruiront à chaque fois un peu plus la raison. **La démoliront en appelant cela la déconstruction.**

La filiation avec le wokisme contemporain est patente, puisque l'on en arrive même à nier la réalité biologique.

Une tâche majeure pour aujourd'hui est donc de démolir la figure du pseudo-philosophe Nietzsche, leur père fondateur à tous. Une figure parfois prise pour référence jusque dans les rangs de la Résistance.

### DIGRESSION

Le mouvement des Lumières et tous le courant de pensée humaniste qui le précède vont dans le sens d'une émancipation de l'arbitraire. Que ce soit dans la dimension **politique**, celui de la gouvernance incontestable du monarque, absolu, ainsi que plus généralement des seigneurs locaux, de l'aristocratie constituée par la noblesse.

Dans la dimension **spirituelle** également, puisque toute contestation, tout écart faisait l'objet de l'opprobre, de l'excommunication. La répression s'abattant sur l'abbaye de Port Royal, sur Giordano Bruno ou Galilée, pour citer quelques exemples pêle-mêle en témoigne.

Dans la dimension **sentimentale** aussi, puisque les mariages ou même la fréquentation entre personnes de classes sociales différentes étaient proscrits. Le roman **Julie ou la Nouvelle Héloïse** de Jean-Jacques Rousseau, grand succès de diffusion à l'époque, atteste du caractère problématique de cette ségrégation.

**La bourgeoisie porte alors un discours clairement émancipateur, sur le plan économique également, bien entendu. Le discours libéral.**

Avec l'arrivée au pouvoir de cette classe, avec la mise en place du système capitaliste, cet apport idéologique portera des fruits positifs comme l'augmentation du niveau de vie, une justice plus juste ou bien la fin de l'esclavage notamment. Pourtant, bien vite des contradictions vont se faire jour. Le revers de la médaille, pourrait-on dire : La prolétarianisation et l'urbanisation avec son lot de misère, la colonisation avec son caractère éminemment ambivalent en sont deux exemples.

Désormais devenue dominante vers le milieu du XIX<sup>ème</sup> siècle, pour la haute bourgeoisie il convient à la fois de **légitimer cette domination pour la perpétuer**, mais aussi de **justifier les effets négatifs** de plus en plus visible du nouveau système. Schopenhauer jouera un rôle éminent dans ce tournant idéologique en expliquant *qu'il n'y avait pas d'autre choix possible, qu'il fallait se résigner.* Nietzsche initiera cette

orientation destructrice en instituant une pseudo-philosophie où la raison n'a plus sa place : Plus de système de pensée, plus de cohérence avec la science ; à la place s'y substituent des slogans, des affirmations dénuées de sens tellement contre-intuitives qu'elles simulent ainsi la profondeur de vue.

### QUELLES FORMES LA SOCIALISATION RAMPANTE PREND-ELLE ?

Les premières formes notables furent celles du **keynésianisme ou du fordisme**. C'est-à-dire la mise en place de redistribution, de planification par des entités puissantes étatiques ou intercapitalistes. Cela fait suite à la crise systémique de 1929. Il s'agissait déjà de sauver le système capitaliste de ses contradictions. **La socialisation partielle**, sous-contrôle, fut et demeure un **contournement majeur de ses contradictions** menant **sinon à un effondrement économique**.

De nos jours, ces mécanismes demeurent en place, mais s'y sont adjoints toute une batterie de mesures comme le sauvetage de banques en faillite, l'injection massive de liquidités par les banques centrales pour éviter les défauts de paiement, l'endettement brutal et massif des États selon le principe de : **privatisation des profits et socialisation des pertes**.

**La socialisation de l'économie est inéluctable**. Il s'agit juste d'une question de taille. Dès qu'une entité atteint une certaine taille, il n'est plus rationnel que sa gouvernance demeure accaparée par quelques-uns à leur seul profit.

Demeure la question de savoir comment adresser sainement cette tendance historique.

### COMMENT LES FASCISMES AGISSENT-ILS DANS L'INTERET DU CAPITALISME ?

Qu'appelle-t-on fascisme ? *Mouvements politiques promouvant la restriction drastique des libertés et caractérisés par le recours usuel à l'action violente.*

Libertés ✖ Violences ✔✔✔

⇒ Organisation prête à faire le coup de poing pour des raisons idéologiques exacerbées : Étatisme-nationalisme, religion, gauchisme, écologisme, néolibéralisme, etc.

⇒ Le capitalisme utilise et promeut ces organisations lorsque cela sert ses intérêts à certains endroits et à certains moments : Nazisme, islamisme, Marine Tondelier.

### QUE SIGNIFIE POUR VOUS L'ANTAGONISME ENTRE LES DEUX COURANTS NEOLIBERAUX A L'INTERIEUR DU SYSTEME CAPITALISTE ?

Le premier courant vise à instituer un homme nouveau : Homo-marchandicus. Fluide, sans racines, polyvalent, sans attaches, pouvant être mobilisé immédiatement comme producteur, et jeté tout aussi rapidement. Le travailleur migrant uberisé est son archétype.

Mais aussi apte à se ruer pour consommer le prochain produit qu'on l'intimera de s'approprier, sans se poser la question de l'utilité, de la pertinence, voire de l'innocuité de cette consommation. Les pseudo-vaccins à ARN-Messenger cochent toutes les cases de cette injonction.

La frange de la **haute bourgeoisie** promouvant cette forme de néolibéralisme est en faveur de la **mondialisation** car elle y trouve son intérêt, ses **profits**, de manière évidente dans cet **homme nouveau standardisé**.

Une autre frange de la bourgeoisie, celle dont les revenus dépendent de leur ancrage local et national, est mise en concurrence avec ces multinationales et leurs affidés. De plus implantés localement, ils constatent et subissent les effets délétères de cette destruction de la société et de l'humanité que constitue l'homme nouveau Homo-marchandicus. Il s'agit des émeutes, par exemple, où les

commerçants voient leurs boutiques saccagées, pillées pour s'approprier les objets tant vantés par la mode.

**Trump, agent immobilier implanté aux USA**, est un membre de cette frange de la bourgeoisie, en l'occurrence de la haute bourgeoisie. Il s'agit donc d'un courant puissant, disposant de moyens financiers conséquents.

Nous sommes donc en présence d'une division profonde et durable au sein de la Haute Bourgeoisie. **Une telle division de la Haute Bourgeoisie est un marqueur du caractère terminal de la crise du capitalisme, car c'est le cœur de la classe dominante elle-même qui est divisé.**

### POURQUOI PENSEZ-VOUS QUE L'ECHEC DES LIBERTARIENS EST INELUCTABLE ?

**Les libertariens, conjoncturellement alliés de Trump, sont des idéologues, idéalistes, simplistes et sans mémoire.**

La main invisible du marché, l'égoïsme individuel, n'aboutissent pas à un optimum. Cela a été démontré théoriquement et confirmé moult fois en pratique. La situation de crise, devenue permanente, du capitalisme en atteste.

**Les libertariens sont juste en dehors de la réalité.** Leur politique ne peut donc que, au choix : Soit échouer ou bien être radicalement amendée.

D'ailleurs, Philippe Murer le démontre de manière exemplaire dans son livre « **Sortir du capitalisme du désastre** ».

### QUELLE DIFFERENCE ENTRE SCIENCE ET TECHNIQUE ?

La science, en tant qu'activité, c'est le travail consistant à accroître notre connaissance de la réalité.

La technique, c'est le travail mettant à profit notre connaissance pour élaborer des artefacts.

### QUE PERMET CETTE ABSENCE DE QUESTIONNEMENT ?

Ce n'est plus la raison, ni les besoins, ni les rapports entre les forces sociales qui pilotent la société. C'est le marché.

C'est-à-dire une main plus ou moins invisible. En tout cas, pas les êtres humains.

Comme **les marchés sont saturés**, les capitalistes tendent à **étendre son déploiement** par l'**expansion géographique**, mais aussi en créant de **nouveaux besoins**. Cela au moyen de l'**idéologie du désir**, de la pulsion, de la mode, du mondain télévisé.

De faux besoins jusqu'aux plus artificiels : jouets pour les enfants, jeux, gadgets, etc. Mais aussi toutes les variantes du transhumanisme et autres sexualités dites alternatives. Le tout saupoudré d'obsolescence programmée et du « démodé ».

**L'homme n'est plus maître de son environnement. Il devient dépendant en tout de la société.** Il ne cultive plus, n'élève plus, ne cuisine plus. Avec le crédit en supplément, il devient un esclave enchaîné dans le marché. **Il perd totalement son autonomie, donc sa liberté.**

**Cette aliénation de l'homme ne saurait être durable. Cette Barbarie conduisant soit à d'annihilation de notre humanité, soit à un réveil salutaire.**

Notez bien ceci : Cette **prédominance du politique**, du choix des hommes, sur la main invisible du marché si chère aux purs libéraux est un **point commun majeur** reliant les vrais Hommes de droite et les vrais Hommes de gauche.

## OU NOUS MENENT TOUTES LES TRANSGRESSIONS ?

On en arrive à **nier notre caractère d'être humain**. Les animaux ont autant de valeurs que les Hommes (antispécisme). Idem pour les plantes.

L'Homme lui-même est nié. On abandonne le Droit Naturel, issu de la Loi Naturelle, pour un droit purement positif ou tout est permis, y compris le plus abject au final.

C'est le **nihilisme**, dont **Nietzsche** est un précurseur, puisque *Dieu est mort*, tout devient possible. Sous couvert d'y échapper, il **promeut l'avènement d'un Surhomme fatalement destructeur de notre humanité véritable**.

C'est le chemin de la **modestie** qu'il nous faut retrouver. Celui de l'acceptation de notre caractère double : Fait de nature et d'artifices.

## QUELLES SONT LES CONSEQUENCES DE L'ENDETTEMENT SUR LA MONNAIE ET LE CAPITAL ?

**La monnaie se déconnecte de plus en plus du monde réel. De la réalité de la valeur produite.** Ceci se reflète dans l'écart grandissant entre le volume des dettes et les PIB (114 % en France) ou les Chiffres d'Affaires. Mais aussi dans la valorisation boursière du capital, des **actions, qui deviennent stratosphériques**, presque sans lien avec l'activité effective de l'entreprise.

Pour le **dollar US**, monnaie étalon jusqu'ici, utilisée dans les échanges internationaux et dans les réserves des banques centrales, sa **crédibilité devient de plus en plus incertaine**. Surtout avec la désindustrialisation des USA (50 % du PIB mondial en 1945, 28 % aujourd'hui<sup>1</sup>).

Son privilège exorbitant devient de plus en plus insupportable pour les autres pays, et plus encore lorsqu'il est utilisé comme arme hybride → BRICS, OCS. **La situation de domination du dollar US est insoutenable sur le long terme.**

## A QUI PROFITE L'ENDETTEMENT ?

**Aux prêteurs et aux intérimaires.** C'est-à-dire à ceux ayant les moyens d'accéder aux marchés financiers, surtout primaire : **Le capital financier.**

**Les inégalités** entre ces capitalistes et le reste de la population **se creusent de manière gigantesque**. Nous nous appauvrissons sans y prendre garde, car cette inflation demeure cantonnée au marché des capitaux. Exception notable : l'immobilier.

Les États, les Nations sont également pénalisés alors qu'auparavant ils pouvaient emprunter directement auprès des banques centrales.

## POURQUOI LE CAPITALISME EST-IL VICIE, OU EST LE DEFAUT DE CONCEPTION ?

On pourrait croire que c'est le libéralisme qui constitue ce défaut de conception. C'est ce que beaucoup affirment (des marxistes notamment). C'est exagéré à mon avis car le libéralisme permet à la population générale d'agir directement dans les champs économique et social. En ce sens, il est libérateur des énergies productives et créatrices.

Le problème vient plutôt de faire du **libéralisme l'alpha et l'oméga de la vie économique et sociale**. C'est ce que font les libéraux et tout particulièrement les libertariens.

Une autre source de problème est le cycle du capital en lui-même. Qui ne vise qu'à se reproduire et à croître selon le schéma A-M-A (Marx). La marchandise, le produit, n'étant plus élaboré pour être utile à

---

<sup>1</sup> 30 000 / 105 000 = 28 %, mais seulement 11 % du PIB d'origine industrielle. Et encore, ces chiffres sont en dollars US ; pour une comparaison bien plus juste, il conviendrait de comparer à parité de pouvoir d'achat.

l'Homme, mais pour accumuler le capital. Pour l'accumuler sans limites. **L'accumulation illimitée du capital**, aboutissant à des monopoles, à des multinationales omnipotentes, est le deuxième défaut de conception.

Enfin, la dépossession massive des moyens de production et des objets de consommation au profit d'une frange très réduite de la population, induit une **inégalité explosive** entre les Hommes ; ainsi qu'à **une alinéation de l'Homme, par le travail et la marchandise**.

Une aliénation par un **matérialisme exclusif, niant le besoin de spiritualité** inhérent à notre condition.

⇒ Une politique du laisser-faire conduit à une **déconnexion de l'Homme d'avec les artefacts** produits par la société (que ces artefacts soient matériels ou immatériels – monnaie, produits dits culturels), **et d'avec son caractère cosmique**.

## POURQUOI LE FASCISME EST-IL POUR VOUS LE STADE FINAL DU CAPITALISME ?

Comme la situation présente et la trajectoire du capitalisme ne sont pas durables, la Barbarie ne peut qu'aller en s'étendant et en s'intensifiant.

⇒ (pseudo)démocratie → autoritarisme → totalitarisme (cf. **Chroniques des Barbaries** sur [www.1P6R.org](http://www.1P6R.org)).

Le fascisme est la forme politique correspondant à cette situation de Barbarie en temps ordinaire. En temps de crise aiguë, sa forme est la guerre et la militarisation de la société.

**Tout est alors réglementé, la liberté entravée de toutes parts. Les écarts étant réprimés de manière violente** (bannissement, judiciarisation, attaques monétaires, assassinats, viols, mobilisation par la contrainte, pogrom, etc.).

Cette tendance est à l'œuvre aujourd'hui, nous le constatons. Elle est un bégaiement du processus historique récurrent : **Roue de secours ordinaire → Socio-démocrates (PS), Roue de secours ultime → fascismes** (d'extrême droite, écologistes, islamistes, etc.)

## A QUOI RESSEMBLERA FINALEMENT LA SOCIÉTÉ BARBARE ?

**Je ne suis pas devin.** J'entrevois juste deux attracteurs possibles.

L'un est une **régression précapitaliste**, un retour à la Barbarie antérieure où un tyran dispose des pouvoirs. Un pouvoir légitimé par une remise en selle du monothéisme : Typiquement sous la forme d'une islamisation, tout du moins c'est ce qui apparaît le plus probable. Une trajectoire assez similaire à celle de nombreux empires, dont le romain, avec son lot d'invasions.

L'autre trajectoire, c'est la **poursuite de la dégénérescence du capitalisme** : La plongée dans le nihilisme par le transhumanisme. L'artificialisation toujours plus accrue de l'Homme et finalement son autodestruction. Avec d'un côté une classe de privilégiés vivant entre soi, et de l'autre une masse lobotomisée, uniformisée, asexuée, sans avenir, presque plus humaine.

Ce ne sont là que des attracteurs, des asymptotes.

Pour ma part, j'ai **l'espérance** que la Résistance l'emportera et **qu'une alternative pérenne émergera**. J'ai confiance en cela, car ce serait la **suite néguentropique logique** de l'ère historique en passe de s'achever.

## VOUS ÉVOQUEZ UNE 4<sup>ÈME</sup> VOIE. À QUOI RESSEMBLERAIT-ELLE ?

**C'est un modèle de société correspondant à un niveau de structuration plus grand de la matière et de l'énergie (néguentropie).**

Jusqu'ici, les sociétés de classes ont été marquées depuis leur apparition au néolithique par la domination d'une classe. Ce schéma correspond à des modes d'organisation socio-économique, à des

modèles de sociétés permettant de développer les forces productives. Ces modes d'organisation permettent la progression de l'humanité tant qualitativement que quantitativement. **C'est le progrès, celui du toujours plus.**

**Cette ère historique touche à sa fin.** L'évolution démographique à la baisse d'ici 2 décennies en est l'un des signes les plus significatifs.

Le **nouveau modèle devra osciller autour d'une droite d'allure proche de l'horizontale.** En effet, une stabilisation, un régime stationnaire, un équilibre stable, n'est pas envisageable sur le long terme. Les seuls systèmes thermodynamiques durablement dans un tel état sont ceux qui sont morts.

Les modèles qui correspondent à cette situation sont les systèmes en équilibre dynamique où deux forces antagonistes de puissances similaires s'associent et se confrontent de manière permanente. Pour ce qui nous concerne, nous, humains, ce serait **un modèle de société où 2 classes de forces équivalentes seraient en coopération-opposition permanente : Le Salarial-Prolétariat d'une part et la Petite et Moyenne Bourgeoisie de l'autre.**

### COMMENT LA FAIRE EMERGER ?

Ce n'est pas un hasard si **une partie de la Résistance met en avant la question de la Constitution.** De même, ce n'est pas un hasard si de multiples tentatives présentes ou passées, et plus ou moins conscientes, s'orientaient vers ce que l'on appelle la **3ème Voie.**

Tout cela **préfigure le mouvement de la société vers cette 4ème Voie** que j'évoque à la fin de mon livre et dont vous trouverez la description sur le site [www.Via4.net](http://www.Via4.net).

Comment la faire émerger ? Par **une alliance entre la vraie droite et la vraie gauche autour d'une Constitution justement.** Parce que nous avons **en commun la volonté que le politique domine l'économique.** Nous ne pouvons pas nous mettre d'accord sur tout, ce n'est d'ailleurs pas souhaitable. En revanche, il est possible de s'accorder sur des **règles du jeu communes : La Constitution et des principes fondateurs humanistes.**

Plus concrètement, en France, un futur mouvement de type Gilets Jaunes, pourrait se saisir de la question constitutionnelle, dont le RIC est un élément, pour organiser un **Référendum Citoyen.** Cela offrirait à la fois une action commune, sans qu'il y ait besoin de chef charismatique ni d'affrontement de rue, et tracerait un chemin sur lequel s'engager.

Ailleurs, voyez comme la Tunisie, le Nicaragua et d'autres ont été à la recherche d'une nouvelle Constitution à la suite de **mouvements populaires.** Une Constitution prête à l'emploi adossée à ce modèle de société pourrait être adoptée et adaptée par ces mouvements.

Enfin, il n'est pas exclu que des **leaders en place particulièrement éclairés,** se rendant compte de l'impasse où ils se trouvent, recherchent une voie alternative. Je pense à un Bachar el-Assad, lorsqu'il est arrivé au pouvoir en Syrie, ou à d'autres actuellement en fonction. Ils pourraient s'en saisir, à la manière d'un Pierre le Grand dans la Russie au XVIIIème siècle.